

## ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 22.11. 2014г от 13, 00 часа назначената комисия със заповед № 126 от 10.10.2014 г. на кмета на община Брегово в състав : Председател - адв.Лилия Станчева Борисова-юрисист; Членове: Бисер Нушев – икономист туризъм - лице по чл.101г, ал1 от ЗОП и Росица Величкова Костадинова – координатор по проекта продължи действията по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка по реда на Глава осма "а" от Закона за обществени поръчки с предмет: „Повишаване на ефективността на служителите в Община Брегово”, по обособени позиции: Обособена позиция №1 - Обучения по ключови компетентности; Обособена позиция №2 - Надграждащо чуждоезиково обучение по английски език” по Проект: „Повишаване на ефективността на служителите в Община Брегово”, по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14., осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Комисията продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

5. Обединение „ОБУЧЕНИЯ БРЕГОВО 2014”, с адрес: с. Мировяне-1289,

**Участникът участва за двете обособени позиции**

**Документи и съответствие на оферта за обособена позиция №1 .**

Участникът е представил изискваните документи за обособена позиция 1.

1.Съгласно изискванията на Възложителя в обяснителната записка участникът следва: *„ Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по провеждане на самото обучение, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. „*

В обяснителната записка участникът не е отчетел времето за подготвителните дейности, дейностите по провеждане на самото обучение, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора.

2.Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя за представяне на примерни менюта

3. Освен това комисията счита, че описанието на участника в частта "Управление на риска" е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание.

Изискването на възложителя е да се посочи за всеки един риск "Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка". В тази връзка, в разработката на участника изцяло липсва посочване на обхват на въздействие на риска, каквото е изискването на възложителя т.е. участникът не е определил и описал кои са дейностите от изпълнението на договора, върху които съответния риск оказва или би оказал влияние, каквото предполага описанието на обхвата на въздействие на риска. Имайки предвид горното, комисията приема, че обяснителната записка на участника не съдържа: Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка

Съгласно изискванията на възложителя: **„Когато Предложението за изпълнение на поръчката и/или Обяснителната записка не съответстват на техническите спецификации участникът ще бъде отстранен от участие по обособената позиция”.**

На основание изложеното комисията предлага на Възложителя отстраняване на участник –. Обединение „ОБУЧЕНИЯ БРЕГОВО 2014”, с адрес: с. Мировяне-1289. от участие за обособена позиция №1 .

Мотиви : Офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя на посочените по- горе самостоятелни основания за отстраняване поради несъответствие на офертата

**Документи и съответствие на оферта за обособена позиция №2 .**  
Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция 2.

1.Съгласно изискванията на Възложителя в обяснителната записка участникът следва: „ Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по провеждане на самото обучение, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. „

В обяснителната записка участникът не е отчетел времето за подготвителните дейности, дейностите по провеждане на самото обучение, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора.

2. Освен това комисията счита, че описанието на участника в частта "Управление на риска" е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание.

Изискването на възложителя е да се посочи за всеки един риск "Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка". В тази връзка, в разработката на участника изцяло липсва посочване на обхват на въздействие на риска, каквото е изискването на възложителя т.е. участникът не е определил и описал кои са дейностите от изпълнението на договора, върху които съответния риск оказва или би оказал влияние, каквото предполага описанието на обхвата на въздействие на риска. Имайки предвид горното, комисията приема, че обяснителната записка на участника не съдържа: Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка

3. На последно място следва да се отбележи, че участникът изобщо не е разгледал един от предвидените от възложителя рискове, свързани със забавяне на изпълнението на проекта, а именно: *промяна в организацията на национални и/или международни форуми.*

Съгласно изискванията на възложителя: „**Когато Предложението за изпълнение на поръчката и/или Обяснителната записка не съответстват на техническите спецификации участникът ще бъде отстранен от участие по обособената позиция**”.

На основание изложеното комисията предлага на Възложителя отстраняване на участник – „ОБУЧЕНИЯ БРЕГОВО 2014”., от участие за обособена позиция №2 .

Мотиви : Офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя на посочените по- горе самостоятелни основания за отстраняване поради несъответствие на офертата

6. „ТЕЗА” ЕООД, с адрес: гр. София 1784, с адрес: „Младост 1”, бл.54А,а.

**Участникът участва за двете обособени позиции**

Документи и съответствие на оферта за обособена позиция №1 .

Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция 1.

1.Съгласно изискванията на Възложителя в обяснителната записка участника следва „Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по провеждане на самото обучение, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора,,

В предложението за изпълнение на поръчката за позиция №1 е посочен срок за организация за провеждане на обученията и за трите поддейности - един календарен ден.

Същевременно на стр. 53 от Времени график за изпълнение на дейностите по проекта , в т.1 Мобилизация на екипите участникът е посочил в „период за провеждане „ до 5 дни от получаване на покана от Възложителя за изпълнение на услугата.

2. Освен това комисията счита, че описанието на участника в частта "Управление на риска" е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание. Видно от разработката на участника, за всеки един от разгледаните от него рискове, "Теза" ЕООД е посочил вид на риска, вероятност за настъпване, степен, тежест при настъпване и мерки за минимализиране на рисковете.

На първо място следва да се отбележи следното. Изискването на възложителя е да се посочи за всеки един риск "Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка". В тази връзка участникът е посочил само степента на въздействие на рисковете, като изцяло липсва посочване на обхвата им на въздействие, каквото е изискването на възложителя. От цялостната разработка на "Теза" ЕООД, в частта "Управление на риска", не е видно и не може да се направи категоричен извод, че участникът е определил и описал кои са дейностите от изпълнението на договора, върху които съответния риск оказва или би оказал влияние, каквото предполага описанието на обхвата на въздействие на риска. Ето защо, съобразно горното комисията приема, че участникът изобщо не е описал обхват на въздействие на предвидените рискове върху изпълнението на обществената поръчка.

3. На второ място, комисията счита следното. В своето изложение дружеството е описало само и единствено Мерки за минимализиране на риска, което, съобразно съдържанието на описанието, комисията приравнява на мерки за недопускане/предотвратяване на риска. Ето защо, а и предвид същността на предвидените мерки за минимализиране на всеки един разгледан риск, комисията счита, че участникът е разгледал и посочил само мерки за недопускане/предотвратяване на риска. Съобразно изискванията на възложителя обаче, всички участници следва да посочат още и "Мерки за преодоляване последниците при настъпване на риска" за всеки един от посочените рискове, което в конкретния случай не е направено от участника.

Имайки предвид горното, комисията приема, че обяснителната записка на участника не съдържа: Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка и Мерки за преодоляване последниците при настъпване на риска за всеки един от идентифицираните и разгледани от "Теза" ЕООД рискове. Макар и участникът да е посочил в края на своята записка методи за елиминирането или намаляването на рисковете, то същите са посочени общо и без конкретна обвързка с всеки един от посочените рискове. Поради това, комисията счита, че подобни мерки за преодоляване последниците при настъпване на риска изцяло липсват в предложеното описание на участника, като това е съществен пропуск от негова страна, който не може да бъде саниран и води до отстраняване на същия.

Имайки предвид всичко, казано до тук, комисията счита, че Обяснителната записка на участника "Теза" ЕООД, като цяло не покрива изискванията за управление на рисковете за изготвяне на офертата в тази ѝ част, както и на техническата спецификация.

Изложението на участника съдържа посочване на редица рискове, като при тяхното разглеждане дружеството не се е ръководило напълно от изискванията на възложителя и за всеки един разгледан риск, липсва - Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка и Мерки за преодоляване последниците при настъпване на риска.

Съгласно изискванията на възложителя: **„Когато Предложението за изпълнение на поръчката и/или Обяснителната записка не съответстват на техническите спецификации участникът ще бъде отстранен от участие по обособената позиция”**.

На основание изложеното комисията предлага на Възложителя отстраняване на „ТЕЗА” ЕООД от участие за обособена позиция 1.

Мотиви : Офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя на посочените по-горе самостоятелни основания за отстраняване поради несъответствие на офертата

Документи и съответствие на оферта за обособена позиция №2 .

Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция 2

1. Съгласно изискванията на Възложителя в обяснителната записка участникът следва „Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по провеждане на самото обучение, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. „

В предложението за изпълнение на поръчката за позиция №2 е посочен срок за организация за провеждане на обученията - един календарен ден.

Същевременно на стр 38 от Времеви график за изпълнение на дейностите по проекта , в т.1 Мобилизация на екипите участникът е посочил в „период за провеждане „ до 5 дни от получаване на покана от Възложителя за изпълнение на услугата .

Горното означава несъответствие на техническото предложение .

2. Съгласно изискването на Възложителя „Участникът следва да представи учебна програма и график за провеждане на обучението с предложени конкретни теми и часово разпределение на учебния ден/полуден. Участникът следва подробно да разпише методите за провеждане на конкретното обучение като предложи конкретни интерактивни обучителни техники, показващи връзката между очакваните знания/умения и предлаганите обучителни техники/подходи, участникът следва да предложи примерни казуси/ упражнения по конкретна тема предвидена в примерната програма.“

Участникът е предложил примерен учебен план, без да е посочил часовото разпределение на учебния ден/ полуден , както и не е предложил примерни казуси .

3. Освен това комисията счита, че описанието на участника в частта "Управление на риска" е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание. Видно от разработката на участника, за всеки един от разгледаните от него рискове, "Теза" ЕООД е посочил вид на риска, вероятност за настъпване, степен, тежест при настъпване и мерки за минимизиране на рисковете.

На първо място следва да се отбележи следното. Изискването на възложителя е да се посочи за всеки един риск "Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка". В тази връзка участникът е посочил само степента на въздействие на рисковете, като изцяло липсва посочване на обхвата им на въздействие, каквото е изискването на възложителя. От цялостната разработка на "Теза" ЕООД, в частта "Управление на риска", не е видно и не може да се направи категоричен извод, че участникът е определил и описал кои са дейностите от изпълнението на договора, върху които съответния риск оказва или би оказал влияние, каквото предполага описанието на обхвата на въздействие на риска. Ето защо, съобразно горното комисията приема, че участникът изобщо не е описал обхват на въздействие на предвидените рискове върху изпълнението на обществената поръчка.

4. На второ място, комисията счита следното. В своето изложение дружеството е описало само и единствено Мерки за минимизиране на риска, което, съобразно съдържанието на описанието, комисията приравнява на мерки за недопускане/предотвратяване на риска. Ето защо, а и предвид същността на предвидените мерки за минимизиране на всеки един разгледан риск, комисията счита, че участникът е разгледал и посочил само мерки за недопускане/предотвратяване на риска. Съобразно изискванията на възложителя обаче, всички участници следва да посочат още и "Мерки за преодоляване последниците при настъпване на риска" за всеки един от посочените рискове, което в конкретния случай не е направено от участника.

Имайки предвид горното, комисията приема, че обяснителната записка на участника не съдържа: Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка и Мерки за преодоляване последниците при настъпване на риска за всеки един от идентифицираните и разгледани от "Теза" ЕООД рискове. Макар и участникът да е посочил в края на своята записка методи за елиминирането или намаляването на рисковете, то същите са посочени общо и без конкретна обвързка с всеки един от посочените рискове. Поради това, комисията счита, че подобни мерки за



преодоляване последиците при настъпване на риска изцяло липсват в предложеното описание на участника, като това е съществен пропуск от негова страна, който не може да бъде саниран и води до отстраняване на същия.

Имайки предвид всичко, казано до тук, комисията счита, че Обяснителната записка на участника "Теза" ЕООД, като цяло не покрива изискванията за управление на рисковете за изготвяне на офертата в тази ѝ част, както и на техническата спецификация.

Изложението на участника съдържа посочване на редица рискове, като при тяхното разглеждане дружеството не се е ръководило напълно от изискванията на възложителя и за всеки един разгледан риск, липсва - Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка и Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска.

5. На последно място следва да се отбележи, че участникът изобщо не е разгледал един от предвидените от възложителя рискове, свързани със забавяне на изпълнението на проекта, а именно: *промяна в организацията на национални и/или международни форуми*

Съгласно изискванията на възложителя: „Когато Предложението за изпълнение на поръчката и/или Обяснителната записка не съответстват на техническите спецификации участникът ще бъде отстранен от участие по обособената позиция”.

На основание изложеното комисията предлага на Възложителя отстраняване на „ТЕЗА” ЕООД от участие за обособена позиция 2.

Мотиви : Офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя на посочените по- горе самостоятелни основания за отстраняване поради несъответствие на офертата

7. Обединение „СТРАТЕГМА - ВИАТЕРРА”, с адрес: гр. София 1202,

Участникът участва само за обособена позиция №1 .

Документи и съответствие на оферта за обособена позиция №1 .

1. Участникът НЕ е представил изискуемите документи за обособена позиция 1:

Съгласно изискването на Възложителя в изискуемите документи на участник следва да се представи :

• *Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор - попълва се Приложение №4;*

*Когато участникът в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, Приложение №4 се представя от всеки участник в обединението.*

Липсва Приложение №4 за участника в обединението „ ВИА ТЕРРА „, ЕООД, подписана от Управителя Ваня Викторова Ниновска .

Възложителят е посочил в указанията : Оферта, която не отговаря на изискванията за участие или в нея липсват един или няколко от изискваните от Възложителя документи, се отхвърля и не се разглежда, като участникът не може да я коригира допълнително и да добавя липсващи или неправилно попълнени документи.

Освен посоченото по – горе самостоятелно основание за отстраняване, комисията констатира:

2. Съгласно изискванията на Възложителя в обяснителната записка участникът следва: „ Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по провеждане на самото обучение, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора.„

В обяснителната записка участникът не е отчетел времето за подготвителните дейности, дейностите по провеждане на самото обучение, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора.

3. Участникът не е посочил вид и модел транспортно средство, с което ще бъде извършено транспортирането на участниците, съгласно изискванията на възложителя.

4. Участникът не е поел ангажимент за един обяд, видно от изписания текст на стр.17, стр.19 и стр.21 в т. „Кетъринг” – „След като бъде избрана локация за провеждане на обучението, на Възложителя ще бъдат предоставени минимум две менюта на хранене за избор ( две закуски, два обяда, две вечери и четири кафе-паузи на обучение)”. Съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да осигури храна за участниците и лекторите – две закуски, три обяда, две вечери, минимум три кафе паузи.

5. Освен това комисията счита, че описанието на участника в частта "Управление на риска" е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание. На първо място, комисията счита, че участник Обединение „СТРАТЕГМА – ВИАТЕРРА не е разгледал всички, идентифицирани от възложителя рискове, като мотивите за това са следните. Възложителят ясно и точно е посочил рисковете, които всеки един участник следва да разгледа и опише и те са:

***"Възложителят идентифицира следните рискове, които биха могли да оказат влияние на изпълнението на договора:***

• ***забавяне изпълнението на проекта:***

- *забавяне в подготовката и/или изпълнението на конкретна дейност;*

- *забавяне на доставката и изпълнението на външните дейности;*

• ***технически рискове - лошо качество на изпълнение, породено от проблеми с:***

- *организацията на отпътуване и пристигане на участниците;*

- *проблеми с логистиката и местата за настаняване на участниците;*

- *проблеми със завръщане на участниците и организация по отпътуване и пристигане в изходния пункт на участниците;*

- *проблеми с подготвените помощни материали за провеждане на съответното обучение;*

- *проблеми с успешното и ефективно участие на лекторите в съответното обучение;"*

Видно от Обяснителната записка на участника, както и от описаните рискове, които същият е засегнал, става ясно, че Обединение „СТРАТЕГМА – ВИАТЕРРА „ изобщо не е разгледало предвидените от възложителя рискове, свързани със забавяне на изпълнението на проекта и техническите рискове. Участникът е разгледал общо групата рискове "Забавяне изпълнението на проекта" и общо групата рискове "Технически рискове". Като не е разглед поотделно всеки един риск. Въпреки, че рисковете "забавяне в подготовката и/или изпълнението на конкретна дейност" и "забавяне на доставката и изпълнението на външните дейности", както и "организацията на отпътуване и пристигане на участниците"; "проблеми с логистиката и местата за настаняване на участниците"; "проблеми със завръщане на участниците и организация по отпътуване и пристигане в изходния пункт на участниците"; "проблеми с подготвените помощни материали за провеждане на съответното обучение" и "проблеми с успешното и ефективно участие на лекторите в съответното обучение", са обединени под общите заглавия "Забавяне изпълнението на проекта" и "Технически рискове", то всъщност изразът "Забавяне изпълнението на проекта" и "Технически рискове" не представляват конкретен риск, а обединяващо заглавие, под което те са изброени. В този смисъл разбирането на комисията е, че рискове в група "Забавяне изпълнението на проекта" и "Технически рискове" са всъщност конкретно избрените под това заглавие и посочени по горе. Ето защо комисията счита, че участникът следва да разгледа всеки един от тези рискове отделно като за всеки от тези рискове следва да посочи и разгледа предвидените 3 елемента - 1.Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; 2. Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, в приложимите случаи, съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай; 3. Мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска. Ето защо комисията приема, че не е налице разглеждане на конкретните посочени по-горе и идентифицирани от възложителя рискове.

5. На следващо място следва да се отбележи, че изложението на участника съдържа посочване на редица рискове, като при тяхното разглеждане участникът не се е ръководил напълно от изискванията на възложителя и за всеки един разгледан риск, липсва - Обхват на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка.

Участникът не е определил и описал кои са дейностите от изпълнението на договора, върху които съответния риск оказва или би оказал влияние, каквото предполага описанието на обхвата на въздействие на риска. Ето защо, съобразно горното комисията приема, че участникът изобщо не е описал обхват на въздействие на предвидените рискове върху изпълнението на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че Обяснителната записка на участника Обединение „СТРАТЕГМА – ВИАТЕРРА като цяло не покрива изискванията за управление на рисковете за изготвяне на офертата в тази ѝ част, както и на техническата спецификация.

Съгласно изискванията на възложителя: **„Когато Предложението за изпълнение на поръчката и/или Обяснителната записка не съответстват на техническите спецификации участникът ще бъде отстранен от участие по обособената позиция”**.

На основание изложеното комисията предлага на Възложителя отстраняване на Обединение „СТРАТЕГМА – ВИАТЕРРА от участие по обособена позиция №1 .

Мотиви : Офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя на посочените по- горе самостоятелни основания за отстраняване поради несъответствие на офертата

8. Консорциум „ТРАВЕЛ-ОБЩЕСТВО” ДЗЗД, с адрес: гр. София, жк. „Гоце Делчев”, ул. „Червена роза”, бл. 36, вх. Е, ап. 101.

Участникът участва само за обособена позиция №1 .

Участникът е представил изискуемите документи за обособена позиция 1

При подготовката на офертата участникът се е придържал към условията, обявени от Възложителя. Офертата отговаря на изискванията, посочени от възложителя Предложението за изпълнение на поръчката и Обяснителната записка съответстват на техническите спецификации и изисквания .

Комисията реши да допусне участника до оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката на участниците, след като провери и констатира, че офертата е изготвена в съответствие с изискванията.

Заседанието на комисията приключи в 18.00 часа.

Председател на комисия

Членове:

2..